

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДА «Организация воспитания трудного детства»

1. В докладе вопрос будет разбираться исключительно по данным опыта колонии им. Горького. Трудность ребенка будет рассматриваться без всякого отношения к биологическим дефектам. В колонии им. Горького прошло более 700 детей, трудность которых более или менее установлена.
2. Типология трудного детства неудовлетворительна. Последние предложения Залкинда¹ и Бельского² при частом их остроумии малопригодны для практической работы.
3. Вообще классификация возможна только после предварительного массового наблюдения и записи. В колонии мы наблюдали более 200 случаев действительно трудных.
4. Бельский сводит этически дефективных к учению Петражицкого³. Вернее было бы взять за основание не этическую, а правовую эмоцию, ибо как раз в области правовых отношений проходит как содержание нашей работы, так и наши цели воспитания⁴. Оставляя в стороне эмоции Петражицкого, можно все же обратить особенное внимание на правовую сферу.
5. Под таким углом мы склонны отрицать самое понятие дефективности в среде личности, а остановиться на дефективном отношении между личностью и обществом. Дефективность отношения заключается в отношении отпора борьбы за существование⁵ в сторону как повышения, так и понижения она. В итоге конфликт заключается в нарушении общественной дисциплины.
6. Причины конфликтов всегда лежат в обществе, но причины представляются относящимися к личности, поскольку общество не склонно ревизовать свои требования. Поэтому обычно дефективность выражается в м о т и в а ц и и , принимая под мотивацией общую картину побуждений (картину рефлексов).
7. Дефективные отношения проявляются в трех главных областях:

1. Мотивация присвоения	Непосредственное присвоение. Нужда. Попрошайничество. Посредственное присвоение.
2. Мотивация преобладания	Неорганизованное преобладание. Организованное преобладание.
3. Мотивация обособления	Мотивация первоначального эгоизма. Мотивация свободы личности. Мотивация эстетическая.
8. Задача воспитателя - восстановление нормального отношения между личностью и обществом. Возбуждение новой системы мотивации (рефлексов). Специальные условия детской коммуны позволяют (решать) положительные задачи уже не правового, а этического воспитания.
9. Признаки детского общества: нет образца, возможны многие варианты. Все они должны как можно дальше стоять как от нынешней практики воспитания потребителей, так и от предрассудков педагогической литературы.
10. Реальная логика колонии - это логика хозяйства. Труд определяется хозяйством, которое должно отличаться развитием, мощностью, прибыльностью, веселым тоном. Труд определяется хозяйством - знание, точность, учет, умение, «ухватка», план, отчет, ответственность. Квалификация не имеет существенного значения. Логика материала и инструмента...
12. Логика хозяйства и логика труда вместе дают железную логику коммуны. Она требует быстрого экономного совещания, короткого приказа и короткого исполнения. Но она

- же требует и организации защиты личности.
13. Дисциплина опирается на волю и интерес коммуны. И отсюда право коммуны карать.
 14. Проблема наказания: наказание должно разрешать конфликт. Отдельные формы: восстановление дисциплины, демонстрация силы коммуны, максимум обособления, выбрасывание из коллектива.
 15. Наказание имеет в виду коллектив, а не личность. Демонстрация стихии коммунальной силы, создающая не только напряжение, но и покой.
 16. Значение романтики. Огромное значение символов и игры. Пафос и гордость.
 17. Необходимость здорового и красивого выхода из колонии.
 18. Возможны большие достижения при изменении внешних условий: финансовых, материальных, юридических.

Комментарии

Впервые тезисы опубликованы в издании: Макаренко А.С. Соч.: В 7-ми т. Т.7. Публикуется по указанной публикации.

Доклад был сделан на Первой Всеукраинской конференции детских городков, которая была организована Главсоцвосом Наркомпроса УССР и проходила в г. Одессе 30 сентября - 5 октября 1926 г., на базе крупнейшего на Украине Первого Одесского детского городка им. III Интернационала, с 2250 воспитанниками.

В докладе А.С. Макаренко продолжал развивать идею укрупнения учреждений системы соцвоса республики, в связи с чем обращал особое внимание на необходимость изменения юри-дического и материально-финансового статуса колоний. Главсоцвосом был в принципе поддержан предложенный им план создания Всеукраинской трудовой детской армии, которая должна была объединить в социально-педагогической системе 63 тыс. детей и подростков, содержащихся в учреждениях соцвоса республики. В порядке опыта Наркомпрос республики предложил Антону Семеновичу организовать детский корпус в Харьковском округе, объединив вокруг колонии им. М. Горького 30 детских учреждений интернатного типа, в том числе 18 колоний, с общим контингентом 10 тыс. воспитанников. Несколько позднее, с августа 1927 г. по февраль 1928 г. А.С. Макаренко возглавлял Управление детдомов, колоний и учреждений для рабочих подростков Харьковского округа, заведя одновременно колонией им. М. Горького, а с октября 1927 г. и коммуной им. Ф.Э. Дзержинского, созданной в системе учреждений ГПУ УССР.

Основываясь на обобщении 6-летнего опыта колонии, «Тезисы» были вместе с тем нацелены на обоснование путей более широкого практического применения «горьковской» системы. Выступление А.С. Макаренко было, по свидетельству организаторов конференции, «лучшим докладом, наиболее оживившим конференцию». Некоторые из положений доклада легли в основу ряда резолюций конференции по работе не только учреждений для несовершеннолетних правонарушителей, но и обычных детских городков и колоний, где в основном были беспризорные.

Знаменательно, что в данном докладе ясно выражено критическое отношение А.С. Макаренко к установкам авторитетных в то время ученых-педагогов П.Г. Бельского, А.Б. Залкинда. Идеи буржуазного юриста Л.И. Петражицкого, роль которого в развитии отечественной психологии Антон Семенович в 1922 г. явно переоценивал, теперь также рассматриваются сдержанно-критически. Существенным для понимания развития взглядов А.С. Макаренко на этом этапе является выдвинутое им в докладе положение о том, что сущность проблемы так называемого дефективного детства не в порочности якобы самой природы ребенка, а в дефективности отношений между обществом и формирующейся личностью.

¹ Залкинд А.В. (1889-1936) - врач-психоневролог, один из теоретиков так называемой социогенетической концепции педологии. Имеется в виду, вероятно, его статья «Дети,

социально выбитые из колеи (О разделении их на группы и способах на них педагогического воздействия)». - На путях к новой школе, 1924, № 10-12 (см. также его статью «О тех, кто еще вчера был на улице». - Дитячий рух (Детское движение). Харьков, 1928, № 4).

² Бельский П.Г. (1879-1948) - педолог-дефектолог. Говорится, по-видимому, о его статье: «Типология этически дефективных несовершеннолетних». - В кн.: Вопросы воспитания нормального и дефективного ребенка. М., 1924; см. также его статью «Новейшая система перевоспитания беспризорных» (в сб.: Вопросы изучения и воспитания личности: (Педология и дефектология), 1928, № 2).

³ В наименовании колонии им. Горького А.С. Макаренко употребляет определение «трудовая», но не указывает обычное «для дефективных детей», хотя в официальных документах это название ещё не было отвергнуто. Нет никаких указаний на так называемую моральную дефективность в характеристике воспитанников.

⁴ Внимание А.С. Макаренко к правовым отношениям в процессе воспитания - характерная черта его педагогической системы, основы которой сформировались в период работы в колонии им. М. Горького. Следует отметить, что этот аспект воспитательного процесса еще явно недостаточно разрабатывается в современных педагогических исследованиях.

⁵ Так в авторской машинописи. Возможно, следует читать: « ... отбора, борьбы за существование ...»